Sesión 17.a ordinaria en Lunes 9 de Julio de 1928

PRESIDENCIA DEL SEÑOR URREJOLA

INDICE GENERAL DE LA SESION:

- I. Sumario del debate.
- II. Sumario de documentos.
- III. Acta de la sesión anterior.
- IV. Documentos de la cuenta.
- V. Texto del debate.

I.—SUMARIO DEL DEBATE

1. Se fija la tabla de la sesión próxima.
2. El señor Urrejola, Presidente, rinde homenaje a las víctimas del naufragio del "Angamos" y propone que se levante la sesión en señal de duelo.
Así se acuerda.

II.—SUMARIO DE DOCUMENTOS

1. Mensaje que otorga pensiones de gracia a las familias de don Omer Huet y de don Emilio Cuevas.
2. Mensaje que establece una contribución adicional sobre los predios que estén dentro de la zona de atracción de los nuevos ferrocarriles que el Estado construya.

3. Mensaje que crea los juzgados del estras de Natales y Tierra del Fuego.

4. Mensaje sobre expropiación de tierras para colonias agrícolas.

5. Oficio del señor Ministro del Interior con que envía antecedentes sobre instalaciones eléctricas en el Teatro Municipal de Santiago, pedidos por el señor Vergara.

6. Oficio del señor Ministro de Fomento en que manifiesta su opinión sobre un proyecto de cesión de tierras fiscales a las Monjas de la Providencia de Temuco.

7. Oficio del señor Ministro de Fomento, con que se envía un informe del Intendente de Magallanes, acerca de los antecedentes de un mensaje sobre colonización y arrendamiento de tierras en esa región.

8. Oficio del señor Ministro del Interior, en que informa a la Comisión de Gobierno de la Cámara, sobre las entradas de la Junta de Alcaldes de Magallanes, después de la última división territorial.

9. Oficio del señor Ministro de Bienestar Social con que remite un informe del Departamento de Construcción de Obras de la Dirección General de Hidráulica sobre las creces del Mataquito, a que se refirió el señor Rivera don Narciso.
10. Oficio del Senado en que envió aprobado un proyecto de gracia a favor de don Benjamín Harker.
11. Oficio del Senado en que envía aprobado un proyecto de gracia a favor de doña Lorenza González v. de Bonaffé.
12. Oficio del Senado en que acepta la formación de una Comisión Mixta para el proyecto de Cuentas Pendientes del Estado y designa sus representantes en ella.
13. Oficio del Senado en que invita a la Cámara al nombramiento de una Comisión Mixta Especial para resolver dificultades producidas en la tramitación de varios proyectos de gracia, en conformidad al artículo 51 de la Constitución.
14. Oficio del Senado en que devuelve aprobado con algunas modificaciones el proyecto relativo al Colegio de Abogados.
15. Oficios del Senado (13) en que comunica haber desechado otros tantos proyectos de gracia.
16. Oficio del Senado en que comunica no haber insistido en el rechazo de un proyecto de gracia.
17. Oficios del Senado (4), en que comunica haber insistido en varios proyectos de gracia.
18. Oficios del Senado (96) en que comunica no haber insistido en otros tantos proyectos de gracia.
19. Informe de la Comisión de Vías y Obras Públicas, sobre el proyecto de construcción definitiva del camino longitudinal de Buin al río Cachapoal.
20. Informe de la Comisión de Trabajo y Previsión Social sobre un proyecto de entrega de terrenos en San Rosendo a los ferrocarriles del Estado para habitaciones destinadas a su personal.
21. Comunicación de la Comisión Mixta de Capacidad Legal de la Mujer, en que participa haberse constituido.
22. Comunicación de la Comisión de Presupuestos en que participa haberse constituido.
23. Cablegrama de agradecimiento de la Cámara de Diputados de Venezuela, por saludo en día de su aniversario patrio.
24. Moción de los señores Bart, Quevedo y Cárdenas don Nolasco, sobre condonación de intereses a deudores morosos, propietarios de predios inferiores a 12 mil pesos.

III.— ACTA DE LA SESION ANTERIOR

El acta de la sesión 15.ª, ordinaria, celebrada el día 3 del actual, se declaró aprobada, por no haber merecido observación. El acta de la sesión 16.ª, celebrada el día Miércoles 4 del presente, quedó a disposición de los señores Diputados.

Dice así:

Sesión 16.ª ordinaria, en 4 de Julio de 1928.—Presidencia de los señores Urrejola y De la Jara.

Se abrió a las 16 horas y asistieron los señores:

Acuña Robert, B.	Espejo Pando, A.
Alamos Barros, Luis	García H., Ignacio
Alvarez A., Héctor	González, Cardenio
Armas, Rodolfo	Gutiérrez, Aníbal
Ayala, Luis	Gutiérrez, Rosamel
Bart H., Manuel	Guzmán M., Manuel
Becker V., Cristiano	Herquínigo, Alejandro
Cabrera Ferrada, Luis	Letelier E., Gabriel
Cannobbio, Agustín	Letelier E., Pedro
Cárdenas, Nolasco	Lisoni, Tito V.
Cruzat V., Manuel	Lois, Arturo
Durán, Domingo	Lorca, José M.
Edwards Matte, Ismael	Manquilef, Manuel

una o dos yuntas de bueyes, a lo sumo, y que están empezando a formarse.

Si en estas condiciones viene la cobranza fiscal y les obliga para poder pagar, a vender a cualquier precio sus medios de alimentación o sus medios de trabajo, como serían sus bueyes, sería preferible suprimir francamente por una ley, toda la colonización nacional.

Este es un problema de Estado en primer lugar, y en segundo, de humanidad, y yo, que conozco esta situación, hago estas observaciones, fundado en un profundo y sincero sentimiento de humanidad, porque es inhumano lo que a este respecto está pasando en el Sur, y no puedo suponer que ningún hombre de corazón, que conozca esta situación terrible, pueda desentenderse de ella.

La Cámara no puede desoir este clamor ni desatender esta situación por creerse que se van a cercenar las entradas fiscales cuando aquí se trata de un caso más profundo que va a afectar a la producción nacional, a la vida misma de nuestra raza. Además, se trata de proteger a una clase que siempre ha sido esquilada. No hay otro recurso para esta gente, ya que ella es explotable, es comestible, como dije en sesiones anteriores, citando la frase de Gorki al referirse a la situación angustiosa del campesino ruso.

Es por eso que ruego a la Comisión que se sirva oír con benevolencia mis observaciones, a fin de darle la forma más legal que sea posible al esbozo de proyecto que he mandado a la Mesa.

19.— INSCRIPCION PARA USAR DE LA PALABRA

El señor **Cárdenas** (don Nolasco).— Me permito solicitar de Su Señoría que tenga a bien recabar el asentimiento de la Cámara para que se me considere inserto, en primer lugar, para la sesión del Lunes próximo, por no disponer del tiempo necesario en la sesión de hoy, para rendir homenaje y expresar algunas frases de cariño a la memoria de un distinguido ciudadano de Valdivia, muerto ayer en la capital, don Carlos Acharán Adriasola.

El señor **De la Jara** (Vicepresidente).—

Solicito el asentimiento de la Cámara para considerar inserto, en primer lugar, en la hora de incidentes de la sesión del Lunes próximo, al honorable Diputado por Valdivia, señor Cárdenas.

Acordado.

Ofrezco la palabra.

20.— PETICION DE DATOS.— COMPANIA CHILENA DE ELECTRICIDAD

El señor **Vergara**.— Pido la palabra.

El señor **De la Jara** (Vicepresidente).— Tiene la palabra Su Señoría.

El señor **Vergara**.— El decreto-ley número 252, que rige las relaciones entre las empresas eléctricas establecidas en el país y la Dirección de Servicios Eléctricos, establece que esa repartición fiscal puede verificar una estimación del capital inmovilizado empleado por cada una de ellas para los efectos de deducir o fijar las tarifas de venta de la energía eléctrica. Pero exime de esta obligación a las compañías establecidas con anterioridad a la dictación del expresado decreto-ley, caso que favorece en una forma pudiera decirse expresa, a la Compañía Chilena de Electricidad.

Esta excepción, señor Presidente, es, a mi juicio, profundamente injusta e inconveniente.

Después de varias insinuaciones, partidas desde esta Honorable Cámara, en el sentido de hacer extensivas las disposiciones del decreto-ley aludido, a todas las empresas eléctricas, el Gobierno nombró una comisión técnica a mediados del año próximo pasado, con el objeto de que llevara a efecto un estudio dirigido principalmente a establecer el capital inmovilizado de la Compañía Chilena de Electricidad.

Esta comisión encaró por primera vez este asunto bajo un estudio de carácter técnico y al término de su cometido recibió los parabienes y felicitaciones del propio Ministro del ramo.

Este trabajo, que se ejecutó, creo que en forma concienzuda, yo desearía conocerlo a fondo, porque, a pesar de haber sido tildado el Diputado que habla de tener animosidad contra dicha Compañía—cosa, por lo demás, que está muy lejos de mi espíritu—

tengo la intención, en el futuro, de hacer algunas observaciones basadas en el aspecto técnico de la cuestión, y siempre que estime en justicia velar por los intereses de la colectividad, que es mi deber.

Varios señores Diputados.— ¡Muy bien!

El señor **Vergara.**— De modo que ruego al señor Presidente se sirva oficiar al señor Ministro del Interior, solicitando en mi nombre una copia de los antecedentes, acuerdos principales de las sesiones celebradas entre los miembros de la Comisión y los representantes de la Com-

pañía Chilena de Electricidad y comunicaciones cambiadas entre ellos a propósito de las materias a que he hecho referencia.

El señor **De la Jara** (Vicepresidente). — Se dirigirá el oficio a nombre de Su Señoría.

Habiendo llegado la hora, se levanta la sesión.

—Se levantó la sesión.

Arcadio E. Ducoing,
Jefe de la Redacción.

Montecinos, Arturo	Rubio, Santiago
Morales V., Virgilio	Sierra, Wenceslao
Moreno B., Alfredo	Silva Lastra, Rafael
Moreno E., Rafael	Silva P., Ramón
Mujica, Octavio	Tagie Ruiz, Joaquín
Navarrete T., Manuel	Torres, Isauro
Navarro Ocampo, L.	Ugarte B., Rogelio
Ortega M., Rudecindo	Urrutia M., Ignacio
Peña Villalón, Eliseo	Valenzuela, Julio
Pereira Ñíguez, Luis	Varas, Fernando
Quevedo Vega, A.	Vergara L., Carlos
Retamales, Nicasio	Vicuña, Angel C.
Reyes Díaz, Pedro	Vicuña, Pedro Félix
Ríos, Juan Antonio	Vicuña Z., Carlos
Rivera Silva, Narciso	Zañartu U., Demetrio
Rojas Richard, A.	

El Secretario señor Errázuriz Mackenna y el Prosecretario señor Echaurren Orrego;

Se dió cuenta:

1.º De un mensaje de S. E. el Presidente de la República, con el que inicia un proyecto de ley por el cual se condona a los propietarios de viñas cuya superficie total no exceda de media hectárea, los impuestos sobre producción de vinos y chichas correspondiente a los años anteriores a 1927.

Se mandó a Comisión de Hacienda.

2.º De un oficio del señor Ministro de Relaciones Exteriores, en el que pone en conocimiento de la Cámara que el Ilmo. y Rvdo. señor Arzobispo de Santiago, le ha dirigido una nota, por la que invita a los señores Diputados a los solemnes funerales que se celebrarán en la Iglesia Metropolitana el Sábado 7 del presente a las 9.30 horas, en conmemoración del primer aniversario de la catástrofe de Alpatcaal.

Se mandó contestar y transcribir a los señores Diputados.

3.º De un oficio del Contralor General de la República, con el que envía a la Cámara el Balance de Entradas y Gastos de la Nación, correspondiente a los meses de Enero a Mayo inclusive, del presente año, y los balances de Inversión del Presupuesto Ordinario de los diversos Ministerios, Presidencia de la República, Congreso Nacional y Contraloría General, en el mismo período.

Quedó a disposición de los señores Diputados.

4.º De ocho oficios del Honorable Senado:

Con los dos primeros, remite aprobados los siguientes proyectos de ley:

Proyecto que aumenta, por gracia, a 300 pesos mensuales, la pensión de que actualmente disfruta doña María Luisa Frías Jiménez.

Se mandó a Comisión Especial de Solicitudes Particulares.

Proyecto que autoriza al Presidente de la República, para enajenar en subasta pública el terreno fiscal ubicado a orillas del estero del Salto, entre la estación del mismo nombre y la de Viña del Mar y al pie del cerro "Achupallas".

Se mandó a Comisión de Hacienda.

Con los tres siguientes, manifiesta que ha tenido a bien aprobar, en los mismos términos en que lo hizo esta Cámara, los siguientes asuntos:

Proyecto de ley que aprueba el pago de 1.998,667 pesos 68 centavos, hecho por el Fisco al ex-contratista de las obras de construcción del Canal del Maule, don Luis Lagarrigue, por el mayor costo de dichas obras;

Proyecto de ley que declara exentas del pago de impuesto a la renta las asignaciones de cualquiera especie que, en virtud de leyes del Gobierno alemán, recibieren en Chile ciudadanos chilenos o las personas que sus derechos representen;

Proyecto de acuerdo que concede a la institución denominada "Sociedad de Obreras y de Socorros Mutuos de Taltal", el permiso requerido por el artículo 556 del Código Civil, para que pueda conservar la posesión de un bien raíz.

Se mandaron comunicar los respectivos proyectos a S. E. el Presidente de la República.

Con el sexto, manifiesta que ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto que fué desechado por esta Cámara, que substituye el nombre de la ciudad de Lautaro, por el de Llaima.

Se mandaron los antecedentes de este proyecto al archivo.

Con los dos últimos comunica que ha tenido a bien insistir en la aprobación de las modificaciones que había introducido

y que fueron desechadas por esta Cámara, en los siguientes proyectos:

Proyecto que concede a la viuda e hijos menores del ex-visitador de Escuelas don Carlos A. Gac Marín, una pensión de 6,000 pesos anuales; y

Proyecto que otorga una pensión mensual de 300 pesos, al ex-subinspector de la Policía de Punta Arenas, don Julio Iluffi Vega.

Quedaron en tabla.

5.º De dos informes de la Comisión de Presupuestos y Decretos Objetados, recaídos en los siguientes proyectos de ley:

Proyecto que traspasa la suma de 50,000 pesos, del ítem 12|03|02|m|1 al ítem 12|01|02|m|4 del Ministerio de Bienestar Social vigente.

Proyecto que traspasa la suma de 100,000 pesos al ítem 06|17|02|m|2, al ítem 03|02|02|m|1 del Presupuesto de Hacienda vigente.

Quedaron en tabla.

6.º De una moción del señor Orrego, en la que inicia un proyecto de ley sobre emisión de bonos industriales llamados "Deventures".

Se mandó a Comisión de Hacienda.

7.º De una nota del señor Prosecretario y Tesorero, con la cual rinde cuenta de las entradas y gastos efectuados en el primer semestre del presente año, en los diversos servicios que corren a cargo de la Cámara.

Se mandó a Comisión de Policía Interior.

A indicación del señor Urrejola (Presidente), se acordó tratar en la orden del día de la presente sesión los siguientes asuntos:

1.º Proyecto sobre traspaso de fondos del Presupuesto del Ministerio de Hacienda;

2.º Proyecto sobre traspaso de fondos del Presupuesto de Bienestar Social;

3.º Dos solicitudes particulares en su quinto trámite constitucional; y

4.º Proyecto que concede el derecho a jubilar en determinadas condiciones al guardián de la Cámara, don José Cipriano Lillo.

El señor García Henríquez, con el asentimiento unánime de la sala, usó de la pala-

bra para recordar la desgracia ocurrida el año próximo pasado a la Escuela Militar Chilena en la Estación Argentina de Alpatocal.

Entrando a la orden del día se pasó a tratar del proyecto que traspasa la suma de 100,000 pesos de un ítem a otro del Presupuesto de Hacienda.

Puesto en discusión general y particular a la vez el artículo único de que consta este proyecto, se dió por aprobado sin debate y por asentimiento unánime, en la forma en que fué propuesto por la Comisión de Presupuestos y Decretos Objetados, que es la siguiente:

PROYECTO DE LEY:

"Artículo único.—Traspásase la suma de 100,000 pesos, del ítem 06|17|02|m|2 al ítem 03|02|02|m|1 del Presupuesto de Hacienda".

Sin debate y por asentimiento unánime se dió por aprobado el artículo único de que consta el proyecto de ley que autoriza el traspaso de la suma de 50,000 pesos de un ítem a otro del Presupuesto de Bienestar Social en la misma forma en que fué informado por la Comisión de Presupuestos y Decretos Objetados, que es la siguiente:

PROYECTO DE LEY:

"Artículo único.—Traspásase la suma de 50,000 pesos del ítem 12|03|02|m|1 al ítem 12|01|02|m|4 del Presupuesto del Ministerio de Bienestar Social".

Como correspondía entrar a tratar de solicitudes particulares de gracia, se constituyó la sala en sesión privada y en el curso de ella se adoptaron los siguientes acuerdos:

Por asentimiento unánime se acordó no insistir en el rechazo de la modificación introducida por el Honorable Senado en el proyecto que concede pensión de gracia a la viuda e hijos menores del ex-visitador de Escuelas del II Distrito de Santiago, don Carlos A. Gac Marín, modificación que consiste en haber agregado a continuación de la palabra "Concédese", la siguiente:

frase: "por el término de diez años".

Quedó definitivamente terminada la discusión de este proyecto y en conformidad a los acuerdos adoptados a su respecto por el Congreso Nacional, resultó aprobado en los siguientes términos:

PROYECTO DE LEY:

"Artículo único.— Concédese, por el término de diez años, a la viuda e hijos menores del ex-visitador de las Escuelas del II Distrito de Santiago, don Carlos A. Gac Marín, una pensión anual de 6,000 pesos, de que gozarán en conformidad a la Ley de Montepío Militar".

Por asentimiento unánime, se acordó no insistir en el rechazo de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado, en el proyecto que concede al ex-subinspector de la Policía de Punta Arenas, don Julio Iluffi Vega, el derecho a disfrutar de pensión de gracia, modificaciones que consisten en lo siguiente:

En haber agregado después de las palabras "por gracia", la frase: "y por el plazo de diez años"; y

En haber agregado la siguiente frase final: "de la que disfrutará a contar desde el día 1.º de Enero de 1929".

Quedó terminada definitivamente la discusión de este proyecto y en conformidad a los acuerdos adoptados por el Congreso Nacional a su respecto, resultó aprobado en los siguientes términos:

PROYECTO DE LEY:

"Artículo único.— En atención a que el ex-subinspector de la Policía de Punta Arenas, don Julio Iluffi Vega, quedó absolutamente sordo a consecuencia de actos del servicio, concédesele, por gracia y por el plazo de diez años, una pensión mensual de 300 pesos de la que disfrutará a contar desde el día 1.º de Enero de 1929."

Por 37 votos contra 1 se dió por aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY:

"Artículo único.— Concédese, por gracia,

al guardián de la Cámara de Diputados, don Cipriano Lillo, el derecho a jubilar con las 19|40 avas partes del sueldo de que actualmente disfruta.

Esta jubilación será compatible con el retiro militar de que goza."

Y por asentimiento unánime se acordó enviar al archivo un proyecto de ley que concede al sargento de la guardia de la Cámara de Diputados, don Pedro Pacheco, el derecho a jubilar en determinadas condiciones, proyecto que fué presentado por la Comisión de Policía conjuntamente con el referente a la jubilación del guardián señor Cipriano Lillo.

Reabierta la sesión pública y en el tiempo destinado a incidentes, a indicación del señor Sierra se acordó, por asentimiento unánime, enviar un mensaje de congratulación a la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América, con motivo del 152.º aniversario de su independencia.

A proposición del señor Lisoni, se acordó en igual forma, enviar también un mensaje de saludo a la Cámara de Diputados de Venezuela con ocasión del aniversario de la independencia que celebrará el día de mañana esta nación hermana.

El señor Silva Lastra usó de la palabra para referirse a la manifestación que se había llevado a efecto el domingo pasado en el Teatro Municipal, en honor del Embajador de los Estados Unidos de América, y que fué organizada por los elementos obreros para demostrar al señor Collier, con ocasión de su retiro del país, el afecto que se había granjeado en las clases populares de nuestro país.

El señor Montecinos formuló diversas observaciones relacionadas con la situación en que se encuentran las vías de comunicaciones del Departamento de Osorno, con motivo de la destrucción de diversos puentes y respecto a la conveniencia que habría en que se tomaran las medidas del caso para que se lleven a cabo las reparaciones necesarias.

El mismo señor Diputado adujo diversas consideraciones para demostrar la necesidad que existe de que la Empresa de los Ferrocarriles del Estado rebaje los fletes de

carga para el transporte de trigo de la región austral a los mercados del centro del país.

Finalmente, el señor Montecinos, usó de la palabra para referirse al Reglamento dictado por el Ejecutivo para la aplicación de la ley últimamente despachada por el Congreso, sobre Constitución de la Propiedad Austral. Terminó solicitando que se le tramitaran, en su nombre, al señor Ministro de Fomento, las observaciones hechas por Su Señoría sobre el particular.

El señor Edwards Matte se refirió a la organización del servicio de casillas en los Correos del país e insinuó la conveniencia que habría en que la Dirección del ramo, ordene la confección de una guía que contenga la nómina de las personas y casas comerciales que poseen este servicio, para evitar en esta forma, las molestias a que se refirió en el curso de sus observaciones.

El mismo señor Diputado, formuló algunas observaciones relacionadas con las opiniones que había expresado Su Señoría en la sesión anterior con respecto a la organización de los servicios prendarios en el país.

Los señores Ríos don Juan Antonio, Sierra y Navarrete usaron de la palabra acerca de este mismo asunto.

El señor Navarrete llamó la atención de la Cámara respecto a diversas medidas que sería conveniente adoptar para facilitar la labor parlamentaria y ejercitar la función fiscalizadora que corresponde al Poder Legislativo.

El mismo señor Diputado se refirió a la manifestación popular llevada a efecto últimamente en honor del Embajador de los Estados Unidos de América, señor William Collier.

El señor Alvarez solicitó que se dirigieran los siguientes oficios, al señor Ministro de Bienestar Social:

El primero pidiéndole se sirva enviar a la Cámara los siguiente datos:

a) Número de Casas de Préstamos Populares existentes en el país;

b) Monto total a que ascienden los préstamos en cada una de ellas;

c) Número de prendas empeñadas y perdidas en cada una de ellas;

d) Valor a que ascienden los empeños de las prendas perdidas; y

e) Valor a que ascienden los remates de las prendas perdidas.

Estos datos deben ser dados para cada uno de los años 1925, 1926 y 1927; y

El segundo reiterándole la petición transmitida por oficio número 16, de fecha 30 de Mayo próximo pasado, a fin de que, si lo tiene a bien, se sirva enviar a la Cámara una nómina de las propiedades compradas por intermedio de la Caja Nacional de Empleados Públicos y Periodistas, con las siguientes especificaciones:

a) Número de propiedades adquiridas en cada ciudad;

b) Precio por metro cuadrado de terreno;

c) Precio por metro cuadrado de edificio; y

d) Valor total de las adquisiciones hechas en cada ciudad.

El señor Quevedo usó de la palabra para referirse a la deficiencia de las disposiciones legales que rigen con respecto a la colonización nacional.

Sobre este mismo asunto usó de la palabra el señor Bart.

A indicación del señor de la Jara (2.º Vicepresidente), se acordó proceder a la tramitación de los asuntos despachados en la sesión anterior y en la presente sin esperar la aprobación de las actas respectivas.

El señor Bart formuló diversas observaciones en apoyo de una moción que Su Señoría pasó por escrito a la mesa, con la que inicia un proyecto de ley por la cual se condenan los intereses legales, penales, multas y gastos judiciales a los deudores morosos de los predios que tengan un avalúo inferior a 12,000 pesos, siempre que enteren las sumas debidas antes del 31 de Diciembre del año en curso.

Respecto a las observaciones hechas por el señor Bart en apoyo de esta moción, usó de la palabra el señor Urrutia Manzano.

A petición del señor Cárdenas don Nolasco, se acordó dejar inscrito en primer lugar, a Su Señoría, para usar de la palabra en la hora de incidentes de la sesión del Lunes próximo.

El señor Vergara solicitó que se dirigiera oficio al señor Ministro del Interior pidiéndole se sirva enviar a la Cámara las actas de las sesiones celebradas por la Comisión que nombró el Gobierno para estudiar el capital inmovilizado de la Compañía Chilena de Electricidad. Manifestó, al respecto, los motivos que tenía Su Señoría para solicitar los antecedentes indicados.

Por haber llegado la hora de término de la sesión, se levantó ésta a las 19 horas.

IV.—DOCUMENTOS DE LA CUENTA

1) Mensaje de S. E. el Presidente de la República.

Conciudadanos del Senado y de la Cámara de Diputados:

El ex Director General de los Ferrocarriles del Estado, don Omer Huet, prestó al país servicios de reconocida importancia, tanto en este cargo, como en el de Consultor Técnico del Gobierno, en materia de ferrocarriles, y en el de Director de Obras Públicas.

Como Inspector Técnico del Gobierno, efectuó numerosos estudios de los principales problemas de los Ferrocarriles del Estado; como Director de Obras Públicas, fué un celoso defensor de los intereses fiscales; y en su carácter de Director de los Ferrocarriles realizó una obra importantísima, debiéndose a él, en gran parte, el que haya podido evitarse una de las crisis más intensas por que ha atravesado la Empresa y que habría tenido funestas consecuencias en la economía del país.

El señor Huet falleció sin dejar bienes de fortuna, y, según consta de la nota adjunta del Director General de los Ferrocarriles, su viuda ha debido aceptar un empleo modesto en la Empresa, que ha desempeñado por varios años, para atender a su subsis-

tencia y a la de su hijo menor de edad; pero no puede continuar sirviendo ese puesto por razones de salud.

El ex-ingeniero de los Ferrocarriles del Estado, don Emilio Cuevas, ha fallecido a mediados del año próximo pasado, después de haber contribuido en distintos cargos, al mejoramiento de los servicios de la Empresa, especialmente durante el tiempo en que desempeñó las funciones de Administrador de la Red Norte, época en que, por la adopción de numerosas medidas de su iniciativa personal, se llegó casi a equilibrar las entradas y los gastos de esa Red que había arrojado grandes pérdidas desde que se inició su explotación.

El señor Cuevas sirvió al Estado durante más de treinta años, de los cuales dieciséis los hizo en la Empresa de los Ferrocarriles.

Siendo ingeniero de la vía de la II Zona, sufrió un accidente en los trabajos del puente del Teno, que le produjo graves contusiones internas, y su prematuro y repentino fallecimiento, que tal vez pueda relacionarse con esta causa, se produjo en circunstancias en que estaba extendido el decreto por el cual se le concedía su jubilación con sueldo íntegro, según consta de los antecedentes que se acompañan. Al morir, el señor Cuevas ha dejado en situación sumamente difícil a su viuda y cuatro hijos menores.

Considera el Gobierno que es deber de la Empresa de los Ferrocarriles del Estado, concurrir en auxilio de las familias de servidores tan distinguidos como el señor Omer Huet y don Emilio Cuevas, en la misma forma en que lo ha hecho con otros empleados de la Empresa, y en virtud de estas consideraciones, tengo el honor de someter a vuestra aprobación el siguiente

PROYECTO DE LEY:

“Artículo único. Concédese por gracia a la viuda e hijo menor de don Omer Huet, ex-Director General de los Ferrocarriles del Estado, y a la viuda e hijos menores del ex-administrador de la Red Norte de la misma Empresa, don Emilio Cuevas, una pensión de ocho mil pesos anuales, a cada una, que

les será pagada por la Empresa de los Ferrocarriles, con arreglo a la ley de Montepío Militar.”

Santiago, a 4 de Julio de 1928.—(Fdos).
—**C. Ibáñez C.**—**Luis Schmidt.**

2) Mensaje de S. E. el Presidente de la República:

Conciudadanos del Senado y de la Cámara de Diputados:

Las líneas férreas del Estado se han construído hasta la fecha con fondos provenientes de rentas generales de la Nación o de empréstitos servidos con las mismas rentas. Estas líneas, en sus primeros años, han necesitado gastos importantes de consolidación, de construcción de vías de acceso, etc., y su explotación ha originado a veces pérdidas que han gravitado también sobre las rentas del Estado.

La política seguida hasta ahora, que en un tiempo se basó en la necesidad de unir los diversos puntos del territorio, como un medio de facilitar la población del país, no está enteramente justificada en los momentos actuales en que se han construído ya las principales vías férreas, entre ellas, el Ferrocarril Longitudinal en toda la extensión de la República, y sólo falta construir algunas líneas complementarias o de abastecimiento de las vías principales.

Hasta la fecha los propietarios o vecinos interesados o favorecidos por la construcción de los ferrocarriles, no han contribuído en forma directa a la ejecución de los mismos y, en cambio, han sido beneficiados considerablemente con el incremento del valor de sus propiedades, por las obras hechas con recursos obtenidos de los contribuyentes en general.

Considera el Gobierno que esta situación debe modificarse para las nuevas vías férreas que sea necesario construir y que es justo que los propietarios o vecinos contribuyan con una parte del mayor valor que los ferrocarriles dan a sus propiedades, a compensar en algo los gastos de construcción, así como también para subvenir a los que demanden las vías de acceso a estos ferrocarriles y las pérdidas que su explotación origine en los primeros años.

Esta política no sólo está impuesta por consideraciones de orden general, sino que

también será de positivo beneficio para las zonas que sirven los ferrocarriles, porque con los recursos obtenidos podrán ejecutarse oportunamente los caminos de acceso, puentes y vías necesarias para que los ferrocarriles presten desde el principio todos los beneficios derivados de su construcción.

El procedimiento indicado, no sólo tiene una base de justicia, al gravar especialmente la riqueza particular, creada por la construcción de los ferrocarriles en proporción a los beneficios directos que recibe cada propietario, sino que estimula, también, el interés de los vecinos en el éxito de la explotación de las nuevas vías férreas.

Con el mérito de las consideraciones expuestas, tengo el honor de someter a vuestra aprobación, el siguiente

PROYECTO DE LEY:

“Artículo 1.º Se autoriza al Presidente de la República para fijar una contribución adicional hasta de uno y medio por mil, sobre el avalúo de los predios ubicados dentro de la zona de atracción de los nuevos ferrocarriles que se construyan por el Estado.

Esta contribución se aplicará sobre los avalúos practicados en conformidad a la ley de contribución a los bienes raíces número 4,174, de 5 de Septiembre de 1927.

Art. 2.º La zona de atracción de cada ferrocarril se fijará por el Presidente de la República antes de la recepción de los trabajos y la contribución se hará efectiva desde el año siguiente a la fecha inicial de la explotación, durante un plazo no menor de diez años y mientras las entradas del tráfico, en cada ferrocarril, no alcancen a cubrir los gastos de su explotación.

Art. 3.º El Presupuesto de Gastos Ordinarios consultará, en el capítulo respectivo de la Partida de Hacienda, una suma equivalente a la mitad del rendimiento de este impuesto como aporte fiscal al Fondo General de Ferrocarriles. Esta suma será invertida en la construcción y habilitación de puentes, caminos y vías fluviales de acceso a las estaciones del ferrocarril respectivo y hasta un diez por ciento, en fomento del turismo en la zona correspondiente”.

Santiago, a 4 de Julio de 1928.—(Firmados).—**C. Ibáñez C.**—**Luis Schmidt.**

3) Mensaje de S. E. el Presidente de la República:

Conciudadanos del Senado y de la Cámara de Diputados)

Numerosas comunicaciones del Intendente de Magallanes sugeridas por la propia observación de las necesidades del Territorio y por representaciones de los habitantes de los nuevos departamentos de Natales y Tierra del Fuego, manifiestan la urgencia de determinar la forma en que deberá atenderse a la administración de justicia en esas regiones.

El Gobierno, que concuerda con la opinión del Intendente en el sentido de establecer cuanto antes un Juzgado de Letras en cada uno de aquellos dos nuevos departamentos, transmitió las comunicaciones referidas e hizo la sugestión pertinente a la Comisión que estudia la reforma de la Ley Orgánica de Tribunales.

Nuevas comunicaciones, en las que se hace ver la extrema urgencia de establecer los servicios judiciales en esos departamentos, donde actualmente no existe sino un juez de subdelegación, que se justifica con la sola consideración de la enorme distancia que deben recorrer los habitantes para ocurrir ante el Juzgado de Magallanes, que les demanda un viaje de dos días de navegación o de diez horas en automóvil, con subidos fletes, y con las incomodidades y perjuicios consiguientes, han movido el ánimo del Gobierno a proponer desde luego la dictación de una ley especial, sin perjuicio de incorporar más tarde sus disposiciones al proyecto de la nueva Ley Orgánica de Tribunales que estudia la Comisión aludida.

La ley de 31 de Enero de 1888 establece en su artículo 2.º, que habrá, a lo menos, un Juzgado de Letras en cada departamento de la República; pero como la ley 4,156, en que se basó la nueva división territorial, en virtud de la cual han sido creados los dos nuevos departamentos, exceptuó expresamente al Poder Judicial, no puede tener efecto sobre los servicios judiciales la nueva división administrativa, y de consiguiente, es indispensable la dictación de una ley especial que establezca tales servicios para los nuevos departamentos creados.

Por estas consideraciones, tengo el honor

de someter a vuestra deliberación, el siguiente

PROYECTO DE LEY:

“Artículo 1.º Créase un Juzgado de Letras en cada uno de los departamentos de Natales y Tierra del Fuego, creados en el Territorio de Magallanes por el decreto con fuerza de ley número 8,582, expedido por el Ministerio del Interior, el 30 de Diciembre de 1927, en virtud de las facultades extraordinarias concedidas al Presidente de la República por ley 4,156.

El territorio jurisdiccional de estos Juzgados será el que fija a dichos departamentos el decreto con fuerza de ley ya citado.

Art. 2.º Cada uno de estos Juzgados será servido por el siguiente personal con los sueldos anuales que se indican:

Un Juez de Letras, cada uno con	\$ 25,000
Un Secretario, cada uno con	15,000
Un oficial primero, intérprete, cada uno con	10,000
Un oficial segundo, cada uno con	8,000
Un portero, cada uno con . .	4,800

El Juez de Letras gozará de una gratificación del veinte por ciento sobre su sueldo, establecida en el artículo 4.º de la ley número 4,280, y el resto del personal, de una gratificación del diez por ciento sobre sus sueldos, fijada en el artículo 2.º del decreto-ley 408.

Art. 3.º Para los servicios judiciales habrá el número de Defensores Públicos, Notarios, Procuradores del Número, Receptores y demás funcionarios auxiliares que determine el Presidente de la República, en conformidad a las leyes vigentes.

Art. 4.º Autorízase al Presidente de la República para que invierta hasta la suma de treinta mil pesos (\$ 30,000.00), en la instalación de estos dos nuevos Juzgados.

Art. 5.º Los gastos que demande la aplicación de la presente ley se atenderán con la nueva entrada resultante de los dividendos que corresponderán al Fisco en su participación de cinco millones de pesos (\$ 5,000,000.00), en el capital de la Caja Reaseguradora de Chile, de acuerdo con lo

dispuesto en la ley número 4,228, de 20 de Diciembre de 1927.

Art. 6.º La presente ley regirá desde la fecha de su publicación en el **Diario Oficial**.

Santiago, Junio de 1928.—(Firmados).

—**C. Ibáñez C.**—**Oswaldo Koch.**

4) Mensaje de S. E. el Presidente de la República:

Conciudadanos del Senado y de la Cámara de Diputados:

Se encuentra pendiente de vuestra consideración un proyecto de ley sobre colonias que ha sido informado por una Comisión Mixta de Senadores y Diputados.

La producción agrícola no alcanza para satisfacer las necesidades del consumo del país en varias de sus ramas. Las explotaciones salitreras y mineras, así como nuestra naciente industria, requieren cada año un mayor número de brazos, los que se substraen a las faenas agrícolas. El fenómeno de la despoblación de los campos comienza a hacerse sentir en Chile.

Para aumentar la producción agrícola, base de la alimentación del pueblo y de numerosas industrias, necesitamos aumentar la población y organizar e intensificar los cultivos.

Para incrementar la población, gobiernos previsores de otros países, han reservado para fines de colonización, en distintas zonas del territorio, lotes de terrenos aptos para cultivos intensivos.

Entre nosotros, el Estado ha vendido o cedido a particulares casi todas sus tierras y no queda hoy al patrimonio fiscal sino terrenos casi inexplorados en la zona más austral del país y en los cuales la colonización intensiva no puede efectuarse.

Ha sido necesario una ley como la de Constitución de la Propiedad Austral, que recientemente ha aprobado el Congreso, para que el Estado pueda quedar en situación de disponer de algunos terrenos en las provincias de Cautín, Valdivia y Chiloé, que han sido objeto de ocupaciones la mayor parte indebidas.

Si bien el Estado ha dado el ejemplo, desprendiéndose casi graciosamente de sus propiedades rústicas, para entregarlas a los cultivadores, carecemos hoy en absoluto de

tierras en la zona central, en la zona regada, cerca de las vías férreas y centros poblados, en los cuales, a pesar del elevado valor de las tierras, existen aún grandes extensiones que no son cultivadas intensivamente y que no tienen por esta causa la producción que requiere la economía nacional.

Es indispensable que se ejercite sobre estas tierras un trabajo más intensivo, con cultivos individuales y explotaciones modernas, con propietarios organizados y cooperados, que saquen de la tierra lo que ella puede dar, a fin de abastecer en forma amplia las necesidades de nuestro consumo y llevar a todas las clases sociales el bienestar económico.

Para intensificar la explotación de la propiedad agrícola y desarrollar un plan que lleve, a nuestros mejores suelos a miles de agricultores en calidad de pequeños propietarios, que trabajen en tierra propia y formen la base de una producción racional, no queda hoy al Estado otro recurso que el de adquirir o expropiar por causa de utilidad pública, especialmente en la zona central del país, terrenos que se presten para la colonización y para un cultivo intensivo.

Dentro de estas ideas es indispensable modificar el proyecto ya informado y pendiente de vuestra consideración, introduciendo en él la facultad de expropiar terrenos particulares para fines de colonización y otras modificaciones de importancia, con el objeto de abarcar el problema de la colonización y de la producción en todas sus fases, no sólo en lo que se refiere a la adquisición de terrenos, sino también en cuanto a la colonización de las tierras del Estado.

La expropiación de tierras la ejercería el Estado sólo en casos calificados e indispensables para la realización completa de los proyectos de colonización aprobados previamente; pero con la seguridad de que es necesario llenar este deber cuando el interés general y el fomento de la producción lo requieren. La medida de expropiación propuesta no debe alarmar a los propietarios; porque uno de los principales fundamentos jurídicos del derecho de propiedad se basa en el trabajo y cuando la tierra no produce lo que debe producir y lo que la Nación necesita para su existencia y su progreso, hay un perjuicio evidente para los intereses de la comunidad y la intervención del Estado se impone para que se efectúe la subdivisión

y cultivo de los terrenos en una forma adecuada a las necesidades de la producción del país.

El derecho de expropiación para la colonización agrícola, está legalmente reconocido en la mayor parte de los países en los cuales existe arraigado el respeto de la propiedad. Esos países han establecido en sus leyes de colonización dicho principio y han logrado efectuar, con prudencia, subdivisiones rápidas de sus mejores suelos de cultivo.

En el nuevo proyecto se ha considerado, además de estas medidas, la colonización de los terrenos colindantes con los nuevos ferrocarriles y de los que puedan destinarse al mismo objeto en las zonas de los proyectos de regadío ejecutados con auxilios fiscales.

Se establece también la facultad del Ejecutivo de conceder, a título gratuito, extensiones de terrenos de los que posee en las provincias de Cautín, Valdivia y Chiloé, a fin de radicar en ellos colonos seleccionados, prestándoles recursos necesarios para que trabajen y preparen el suelo en forma efectiva, sin que pasen una vida entera entregados a la conquista del suelo. Se prevén, asimismo, las medidas necesarias para hacer posible la colonización que requiera el establecimiento de nuevas industrias, como las de azúcar de betarraga, aceites comestibles, cáñamo, lino, etc., se facilita la venida al país de colonos extranjeros seleccionados y con un pequeño capital para desarrollar estas industrias, y se establece el control y dirección de las colonias, durante los primeros años, por la Dirección de la Caja de Colonización.

Para la realización del proyecto de colonización agrícola, se ha estudiado, asimismo, un plan de financiamiento del gasto que impondrá. De este plan, que se acompaña al presente mensaje, se deduce que el Estado podrá destinar anualmente con este objeto, la suma de 20.000.000 de pesos, con cargo al Presupuesto Extraordinario, aparte de los empréstitos especiales que puedan contratarse para ser servidos con el producido de la venta de los terrenos y con los intereses y cuotas provenientes de esta operación. Con estos mismos fondos se atenderá a los gastos de administración de la Caja de Colonización propuesta.

Al someterse el proyecto materia del presente mensaje, el Ejecutivo obedece al cum-

plimiento de una de las ideas fundamentales contenidas en la Constitución Política de la República, que establece en su artículo 10, número 14, que "El Estado propenderá a la conveniente división de la propiedad y a la constitución de la propiedad familiar".

Estima el Gobierno que este proyecto está destinado a tener una enorme trascendencia en el porvenir agrícola del país y viene a resolver al mismo tiempo un problema social de gran importancia, cual es el de hacer posible la adquisición de una propiedad raíz al mayor número de nuestros conciudadanos, haciendo nacer en ellos ideas de solidaridad social y arraigándolos a la tierra que han contribuido a labrar con su trabajo.

En mérito de las consideraciones expuestas, tengo el honor de someter a vuestra aprobación el siguiente

PROYECTO DE LEY:

"Artículo 1.º Se declara de utilidad pública, para los efectos de lo dispuesto en los números 10 y 14 del artículo 10 de la Constitución Política del Estado, el establecimiento de Colonias Agrícolas, destinadas a subdividir la propiedad, a intensificar y organizar la producción, a propender a la constitución de la propiedad familiar y a incrementar la aprobación.

Art. 2.º Para la formación de estas colonias se podrá adquirir y, en caso necesario, expropiar por el Estado, los terrenos que se requieran en las zonas de colonización que al efecto se determinen y de acuerdo con los proyectos que apruebe el Presidente de la República, a propuesta de la Caja de Colonización Agrícola establecida en el artículo 25 de esta ley, con audiencia de los propietarios interesados.

No podrá pagarse como precio de los terrenos que se adquieran, una suma mayor que la tasación declarada, aumentada en un diez por ciento, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 7.º de la ley número 4.174, de 5 de Septiembre de 1927.

Las expropiaciones se llevarán a efecto en conformidad a las disposiciones de la ley número 3.313, de 29 de Septiembre de 1917, tomándose como base para el avalúo, la tasación declarada.

En la expropiación se dará preferencia a las propiedades rústicas no cultivadas o que lo estén en forma extensiva o discontinua, siendo susceptibles de un cultivo intensivo o de mejoras culturales de importancia.

Quedarán exentas de la expropiación las propiedades rústicas, ubicadas al Norte del río Maule, de no más de doscientas hectáreas en total y de trescientas al Sur de este río; las que estén sometidas a una debida explotación agrícola, a juicio del Consejo de la Caja de Colonización, previo informe de peritos; aquellas en que se efectúen las mejoras culturales o subdivisiones que el mismo Consejo determine y todas las demás que se indiquen en el reglamento.

Los propietarios tendrán un plazo de tres meses para declarar si aceptan o no realizar las mejoras o subdivisiones indicadas por el Consejo.

En el caso de no aceptación o de no realizarse éstas en el plazo que el Consejo determine, se llevará a efecto la expropiación.

Art. 3.º En los nuevos Ferrocarriles que el Estado construya, se podrá adquirir o expropiar, por el precio de la tasación para el impuesto de bienes raíces correspondiente al año anterior a la fecha de la ley o decreto que autorice la construcción del ferrocarril, más un diez por ciento, los terrenos que la Caja de Colonización Agrícola estime conveniente para el mismo objeto.

La expropiación deberá hacerse dentro del plazo de dos años, a contar desde la fecha indicada y no podrá afectar más de la tercera parte del terreno de cada propietario ni se extenderá más allá de cuatro kilómetros a cada lado de la línea, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 2.º de esta ley.

Art. 4.º En las obras de riego que el Estado ejecute o para cuya realización proporcione su crédito, los dueños de terrenos declarados de riego obligatorio, quedarán obligados, una vez terminadas las obras, a vender al Fisco, por el precio de tasación para el pago de la contribución de bienes raíces, en la fecha de la declaración de riego obligatorio, hasta la tercera parte de dichos terrenos para fines de colonización agrícola.

Art. 5.º Los terrenos que se expropian o se adquieran por el Estado para establecer colonias agrícolas, deberá reunir las condiciones que se indiquen en los reglamentos, y se dividirán en lotes cuya superficie no podrá exceder de veinte hectáreas en suelo de riego al Norte del río Maule, de cuarenta al Sur de este río ni de quinientas en suelo de secano.

Se efectuarán en ellos las construcciones, caminos, plantaciones, cierres y mejoras necesarias para vender las parcelas a colonos nacionales o extranjeros en conformidad con los reglamentos que se dicten al efecto.

Art. 6.º Las parcelas se venderán por el precio de costo del terreno, con los recargos que correspondan a los gastos de preparación a que se refiere el artículo anterior, o a las mejoras existentes, abonándose al contado no menos del diez por ciento del precio de venta.

Art. 7.º El saldo del precio será pagado con una amortización acumulativa del uno por ciento y devengará interés del seis por ciento anual, después del segundo año, pudiendo hacerse amortizaciones extraordinarias. Los dividendos atrasados devengarán el interés penal que indiquen los reglamentos.

Art. 8.º Para la venta de las parcelas se observará la preferencia que la Caja de Colonización acuerde en atención a las condiciones que deben reunir los colonos, según la región y las circunstancias especiales de los cultivos que se trate de desarrollar.

Art. 9.º Ninguna persona podrá adquirir más de una parcela de la cabida máxima que determinan los artículos 5.º y 16, salvo los colonos que acrediten tener tres o más hijos, los que por cada grupo de tres hijos podrán adquirir una parcela más.

En los terrenos expropiados, el antiguo propietario tendrá derecho preferente para adquirir hasta dos parcelas.

Art. 10.º Cuando diez personas o más que reúnan los requisitos exigidos para ser colonos, se organicen en sociedad y soliciten la adquisición de terrenos determinados para formar una colonia agrícola, se podrá adquirir estos terrenos y venderlos en las condiciones establecidas en esta ley, siempre que los interesados hagan un depósito equi-

valente al diez por ciento del valor del terreno.

Art. 11. Se podrá también vender grupos de parcelas a sociedades que acrediten tener los capitales necesarios para establecer industrias que requieran la previsión de materias primas provenientes de plantas cultivadas.

Las sociedades adquirentes de estas parcelas deberán, a su vez, entregarlas, sin recargo en los precios de venta, a colonos nacionales o extranjeros, pudiendo exigirle el cultivo de las materias primas que necesitan, en las condiciones que se estipulen en los contratos.

Las sociedades compradoras quedarán sujetas a todas las condiciones que establece la ley respecto del pago de las parcelas y a las demás que se fijan en el reglamento.

Art. 12. Al efectuarse la venta de las parcelas se podrá establecer en los contratos, cuando el fomento de algún cultivo lo requiera, la obligación de los colonos de cultivar hasta un veinte por ciento de la superficie de las parcelas con determinados cultivos y en las condiciones que se estipulen en dichos contratos.

Art. 13. Las parcelas adquiridas no podrán ser transferidas total o parcialmente, ni unidas a otra propiedad ni hipotecadas, ni divididas por acto entre vivos, mientras no se haya cubierto totalmente su importe, sin autorización de la Caja, la que se concederá únicamente en favor de personas que reúnan los requisitos que para ser colono establece el artículo 15 y en los demás casos que contemplen los reglamentos.

El que enajenare una propiedad no podrá adquirir otra por el mismo medio.

Art. 14. Las enajenaciones que se hagan con posterioridad al pago de la parcela, no producirán ningún efecto si no se hacen a personas que llenen los requisitos que esta ley establece para ser colono, o si varían la extensión fijada para las parcelas que puede adquirir cada individuo dentro de la colonia.

Iguales reglas se observarán tratándose de sucesión por causa de muerte. En tal caso se procederá, de acuerdo con el reglamento, sea a adjudicar la parcela a un miembro de la familia del extinto o al re-

mate de ella en favor de una persona que llene los requisitos para ser colono.

Art. 15. Para adquirir una parcela de colonización agrícola se necesita:

1.º Ser mayor de edad, sano y de buenas costumbres;

2.º No haber sido condenado ni estar procesado por crimen o simple delito;

3.º No tener otro predio rústico; y

4.º Disponer de un diez por ciento, a lo menos, del valor de las parcelas.

Los extranjeros deberán acreditar estos antecedentes con certificados de autoridad competente en su país de origen o de los representantes diplomáticos o consulares chilenos.

Art. 16. El Presidente de la República queda facultado para transferir a la Caja, a fin de que ésta los destine a colonización agrícola, los terrenos que posea el Estado al Sur del río Biobío y que al efecto determine.

Estos terrenos se concederán gratuitamente y en parcelas cuya extensión no exceda de ciento cincuenta hectáreas en la zona comprendida por las provincias de Biobío, Cautín, Valdivia y Chiloé.

A los colonos agraciados con estas parcelas se les podrá conceder los préstamos individuales o colectivos que establece el artículo 22 y las demás facilidades que en cada caso se estimaren convenientes.

Art. 17. Podrán destinarse al mismo objeto los terrenos fiscales de las provincias del Norte que se rieguen con obras construídas por el Estado, los que serán vendidos en las condiciones establecidas en los artículos 5.º, 6.º, 7.º y siguientes de la presente ley.

Art. 18. Las colonias quedarán bajo la dirección de la Caja o de las personas que ésta designe, hasta que los colonos hayan pagado el cincuenta por ciento del valor de su deuda.

Art. 19. No serán embargables por otras causas que las provenientes de las obligaciones a que se refiere esta ley, las parcelas adquiridas en conformidad a ella ni los animales y enseres necesarios para su cultivo, salvo el caso de préstamos hechos por la Caja de Crédito Agrario.

Art. 20. El Presidente de la República podrá invertir en los objetos indicados en la presente ley, en el período de cinco años comprendido entre 1929 y 1933, hasta

la suma de veinte millones de pesos al año, que se consultará en el Presupuesto Extraordinario.

Art. 21. Con las sumas que se acumulen cada año por intereses, amortizaciones, intereses penales, etc., se formará un fondo especial de colonización que se aplicará exclusivamente al servicio de empréstitos internos o externos destinados a los mismos fines a que se refiere esta ley y a los gastos de administración de la Caja.

Art. 22. De los fondos consultados en los artículos 20 y 21, la Caja podrá destinar los que sean necesarios, para los siguientes fines:

a) Préstamos individuales a los colonos, para la adquisición de herramientas, maquinarias, semillas, plantas, animales u otras necesidades que requiera la explotación; y

b) Préstamos especiales colectivos, a un interés más bajo, a los colonos que se asocien para adquirir maquinaria o hacer instalaciones industriales o construcciones destinadas a ser utilizadas en común para elaborar o preparar sus productos.

Art. 23. La Caja podrá también autorizar la inversión de parte de estos fondos en fábricas o instalaciones industriales de cualquiera naturaleza, que aprovechen los productos que se cultiven en las colonias, como también en la construcción de bodegas, establecimiento de servicios de correos, telégrafos o teléfonos, escuelas, campos de experimentación agrícola u otras inversiones que beneficien en común a los propietarios de cada colonia.

Art. 24. Créase una Caja de Colonización Agrícola dependiente del Ministerio de Fomento, que tendrá a su cargo todo lo relacionado con la división y preparación de los terrenos que se adquieran, expropien o destinen por el Estado para fines de colonización agrícola; la venta de las parcelas; la recaudación de las cuotas que deben pagar los colonos y la administración general de las colonias y de los fondos asignados a este objeto.

La Caja de Colonización Agrícola tendrá personalidad jurídica propia para los actos y contratos que le corresponde realizar en conformidad a la presente ley y reglamentos respectivos.

Art. 25. La administración superior de la Caja corresponderá a un Consejo compuesto del Director de la Caja, de los di-

rectores de los Departamentos de Agricultura y de tierras del Ministerio de Fomento y de cuatro Consejeros designados por el Presidente de la República, uno de los cuales será miembro del Directorio de la Sociedad Nacional de Agricultura y otro de la Sociedad Agrícola y Ganadera de Osorno y propuesto por éstas.

El Ministerio de Fomento presidirá las sesiones del Consejo cuando asistiere a ellas.

Art. 26. La dirección de los servicios de la Caja estará a cargo del Director, quien tendrá la representación judicial y extrajudicial de la misma y las atribuciones que le confieran los reglamentos.

Art. 27. El Consejo determinará la planta del personal de la Caja que sea necesario para el cumplimiento de sus funciones. La planta de empleos y sus sueldos deberán ser aprobados por el Presidente de la República, quien designará, asimismo, a propuesta del Consejo, las personas que deban servir dichos empleos, cuando sus sueldos sean superiores a diez mil pesos anuales.

Art. 28. Los Consejeros durarán tres años en sus funciones y podrán ser reelegidos.

Art. 29. Cada seis meses la Caja de Colonización Agrícola presentará al Gobierno un balance completo de las operaciones efectuadas y de los resultados obtenidos.

Art. 30. El Presidente de la República dictará los reglamentos para la aplicación de la presente ley."

Santiago, 30 de Junio de 1928.—**C. Ibáñez C.**—**Luis Schmidt.**

5) Oficio del Ministerio del Interior:

Núm. 1,420.— Se ha recibido el oficio de V. E., número 108, de 21 de Junio último, por el cual V. E. remite el Diario de Sesiones correspondientes a la sesión 11.ª ordinaria, celebrada el 21 del mes ppto., y en el que aparecen insertadas diversas observaciones hechas por el señor Diputado don Carlos Vergara Leyton, sobre las instalaciones eléctricas del Teatro Municipal de Santiago.

En respuesta tengo el agrado de remitir a V. E., copia de todos los antecedentes que ha reunido sobre el particular, la Dirección General de Servicios Eléctricos.

Dios guarde a V. E.—(Fdo).—**Guillermo Edwards Matte.**

6) Oficio del Ministerio de Fomento:

Núm. 1,137.— Esa Honorable Cámara, por oficio número 38, de 28 de Junio ppdo., se ha servido pedir la opinión de este Ministerio, sobre el proyecto del Ejecutivo pendiente de la resolución de su Comisión de Agricultura y Colonización, que concede el dominio de doscientos sesenta hectáreas de terrenos en Temuco, de propiedad fiscal, a las Monjas de la Providencia de aquella ciudad.

Con el mérito de los antecedentes producidos y en atención de que el proyecto de que se trata, beneficiará a una institución que ejerce, sin cargo alguno para el Estado, una valiosa obra moral y civilizadora, especialmente de los elementos indígenas de la región, este Ministerio estima que dicho proyecto merece la aprobación de esa Honorable Cámara, en la forma propuesta por el Gobierno en el mensaje de fecha 7 de Octubre de 1905.

Convendría, sí, agregar al proyecto un inciso, según el cual, “la concesión se hace mientras la citada Congregación mantenga un establecimiento de enseñanza en los terrenos indicados”.

Dios guarde a V. E. — (Fdo). — **Luis Schmidt.**

7) Oficio del Ministerio de Fomento:

Núm. 1,141.— En respuesta a la nota de esa Honorable Cámara, número 29, de 25 de Enero ppdo., adjunto tengo el honor de remitir a V. E. un informe del Intendente de Magallanes en el cual se exponen los antecedentes que se tuvieron en consideración al enviar un mensaje del Ejecutivo sobre colonización y arrendamiento de terrenos fiscales de Magallanes; sobre el estado actual de los contratos vigentes de colonización y arrendamiento de tierras en ese territorio y sobre los resultados que se han obtenido con la aplicación del artículo 3.º de la ley número 2,753, de 29 de Enero de 1913.

Dios guarde a V. E. — (Fdo). — **Luis Schmidt.**

8) Oficio del Ministerio del Interior:

Núm. 1,400.— Por oficio número 39, de 30 de Junio último, Ud. ha tenido a bien solicitar de este Ministerio, a nombre de la

Comisión de Gobierno Interior de la Cámara de Diputados, que se la informe de si la nueva división territorial altera las entradas de la Junta de Alcaldes de Magallanes, por concepto de impuestos de bienes raíces, y, además, que se le proporcione la tasación de la propiedad raíz del actual Territorio de Magallanes.

En respuesta a la referida comunicación, me es grato manifestar a Ud., para que a su vez lo haga presente a la Comisión de Régimen Interior, que la nueva división territorial, no obstante segregarse al referido territorio toda la región del Aysen, no ha disminuído las rentas de la Junta de Alcaldes de Magallanes, como lo demuestran las dos tasaciones que se expresan a continuación:

Año 1927 Magallanes y Aysen, 461 millones 455,250 pesos;

Año 1928 Territorio de Magallanes, excluído Aysen, 500.774,000 pesos (declaración vecinos).

La comprobación de estos dos datos demuestran que el financiamiento del empréstito, basado en la contribución de bienes raíces, ha mejorado con la última tasación.

Dios guarde a Ud.— Por el Ministro. — (Fdo).— **A. Labra Carvajal.**

9) Oficio del Ministerio de Bienestar Social:

Núm. 918.— En respuesta a la nota de esa Honorable Cámara, número 48, de 6 de Junio ppdo., en la cual se insertan diversas observaciones hechas por el señor Diputado don Narciso Rivera, sobre las creces del río Mataquito, en la provincia de Talca, departamento de Curicó, remito a V. E. el informe evacuado por el Departamento de Construcción de Obras de la Dirección General de Hidráulica, sobre el particular.

Saluda a V. E.— (Fdo).— **Luis Carvajal.**

10) Oficio del Senado:

Núm. 542.— Con motivo de la solicitud, informe y demás antecedentes que tengo el honor de pasar a manos de V. E., el Senado ha dado su aprobación al siguiente

PROYECTO DE LEY:

“Artículo único.— Compútesele, por gracia, para los efectos de su retiro y montepío, a don Benjamín Harper, Jefe del Laboratorio Químico de Explosivos de la Armada, la

mitad del tiempo sèrvido en calidad de contratado.”

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

11) Oficio del Senado:

Núm. 544. —Con motivo de la solicitud, informe y demás antecedentes que tengo el honor de pasar a manos de V. E., el Senado ha dado su aprobación al siguiente

PROYECTO DE LEY:

“Artículo único.— Concédese, por gracia, a doña Lorenza González viuda de Bonaffé, el goce de una pensión de cincuenta pesos mensuales.”

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

12) Oficio del Senado:

Núm. 551.— El Senado, en sesión de ayer, ha tenido a bien aceptar la invitación hecha por esa Honorable Cámara, para formar una Comisión Mixta de Senadores y Diputados, que tenga a su cargo el estudio del proyecto, que legisla sobre cuentas pendientes del Estado, y ha designado, para que lo representen en dicha Comisión, a los honorables Senadores, señores: Guillermo Azócar, Joaquín Echenique, Joaquín Irrarrázaval y Aurelio Cruzat.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 121, de 26 de Junio último.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)— **Enrique Oyarzún.**— **Enrique Zañartu E.**, Secretario.

13) Oficio del Senado.

Núm. 630.— El Senado, en sesión de fecha 29 de Junio, acordó invitar a esa Honorable Cámara, a formar la Comisión Mixta Especial a que se refiere el artículo 51 de la Constitución Política, para que proponga la forma y modo de resolver las dificultades producidas con motivo de haber insistido ambas ramas del Congreso, en los acuerdos que respectivamente tenían tomados, respecto de los siguientes proyectos de ley:

Sobre concesión, por gracia, a doña Es-

ter Gutiérrez, del derecho a percibir el montepío que le corresponde como hija del coronel de Ejército, don José A. Gutiérrez;

Sobre concesión, por gracia, de una pensión al ex-guardián de la policía de Yumbel, don José Carrero;

Sobre concesión, por gracia, de una pensión a la viuda e hijos menores del guardafaros don Martín Díaz; y

Sobre concesión, por gracia, de una pensión a la viuda e hijos menores de don Rafael Cantuarias.

Acordó, asimismo, designar a los honorables Senadores, señores: Alfredo Barros Errázuriz, Roberto Sánchez y Carlos Schurmann, para que lo represente en dicha Comisión, en caso de que esa Honorable Cámara acepte esta invitación.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

14) Oficio del Senado:

Núm. 652.—El proyecto de ley, remitido por esa Honorable Cámara, que reglamenta el funcionamiento del Colegio de Abogados, ha sido también aprobado por el Senado, con las siguientes modificaciones:

Artículo 1.º Ha sido redactado como sigue:

“Artículo 1.º El Colegio de Abogados, institución con personalidad jurídica, se regirá por las disposiciones de la presente ley”.

Art. 3.º En el inciso primero, se ha reducido de 25 a 15 el número de miembros del Consejo General.

El inciso segundo ha sido redactado en los siguientes términos:

“Los Consejos Provinciales se compondrán de cinco miembros, si en el distrito jurisdiccional de la Corte de Apelaciones, el número de abogados inscritos en el Registro del Consejo fuere menor de treinta; de siete, si ese número fluctuare entre treinta y cincuenta; y de nueve, si fuere superior a cincuenta”.

Art. 6.º El inciso primero ha sido substituído por los siguientes:

“Los Consejos serán elegidos en votación directa, por los abogados inscritos en el Registro de cada Consejo, en la forma que establezca el Reglamento respectivo.

“La elección se hará por lista completa, a pluralidad de sufragios, y sin que pueda emplearse el voto acumulativo”.

Art. 7.º En el inciso primero, se ha eliminado la frase que dice: “...y entrarán en funciones el 1.º de Mayo siguiente a la elección”.

El inciso segundo ha sido redactado como sigue:

“El Consejo General se renovará cada dos años, por parcialidades de siete y ocho miembros; y los Consejos Provinciales, por y cuatro y cinco, según se compongan de cinco, siete y nueve miembros”.

Art. 9.º En el inciso primero se ha substituído la palabra “debe”, por esta otra: “deba”.

En el inciso segundo se ha reemplazado la frase “o por falta o imposibilidad”, por esta otra: “o de falta o imposibilidad”.

Art. 11. Se le ha agregado el siguiente inciso:

“La fracción que resultare en la división para determinar el quorum, se considerará como entero”.

Art. 12. En la letra c), se ha substituído la frase que dice: “En éstos el quorum para sesionar será la mayoría absoluta de sus miembros”, por esta otra: “Para dictar fallo, el quorum será la mayoría absoluta de sus miembros”.

En el inciso cuarto de esta misma letra se ha eliminado la palabra “el”.

En la letra k), inciso primero, se ha suprimido la parte que dice: “El quorum será la tercera parte del número de miembros de que se compone el Consejo, salvo que la ley o el reglamento disponga otra cosa. La fracción que resultare en la división para determinar el quorum, se considerará como entero”.

En la letra m) se ha eliminado la frase final que dice: “para los abogados que las necesiten”.

Art. 17. En el inciso segundo, se ha substituído la frase final: “del artículo siguiente”, por esta otra: “del artículo 19”.

Art. 18. Se ha eliminado la frase final del inciso primero, que dice: “...y requerirá, para ser confirmada, el voto de los dos tercios de los miembros presentes del Tribunal”.

Art. 19. La letra c) ha sido redactada de la manera siguiente:

“c) Haberse invocado como fundamento de la acusación ante el Consejo, alguno de los delitos a que se refieren los artículos 231 y 232 del Código Penal”.

Art. 20. En el inciso primero, se ha eliminado la frase final, que dice: “...sin que sea necesario efectuar el depósito para deducirlas”.

Se ha agregado el siguiente inciso:

“Si aceptadas las implicancias o recusaciones, el Consejo quedare sin número para funcionar, se integrará con abogados elegidos por sorteo de entre los que tengan los requisitos necesarios para ser Consejeros. Contra estos abogados no podrán deducirse nuevas implicancias o recusaciones”.

Art. 21. Se ha agregado, después de la frase: “el Consejo deberá oír”, esta otra: “verbalmente o por escrito”.

Se ha substituído la frase que dice: “al domicilio que tenga en el Registro”, por la siguiente: “a su domicilio”.

Se ha aumentado de ocho a diez días, el plazo concedido al abogado inculcado para que comparezca ante el Consejo.

Art. 23. Se ha substituído la palabra “infractor”, por esta otra: “culpable”.

Art. 24. Se le ha agregado el siguiente inciso:

“Esta disposición no regirá respecto de las personas que litiguen con privilegio de pobreza. El Consejo podrá, además, eximir de la consignación, cuando se justifiquen ante él las circunstancias que así lo aconsejen”.

Art. 26. Se ha substituído la frase: “transcurridos seis meses, contados...”, por la siguiente: “transcurrido un año, contado...”.

Art. 27. En el inciso primero, se ha agregado, después de las palabras: “medidas disciplinarias”, estas otras: “...por el Consejo”.

El inciso tercero ha sido suprimido.

Art. 28. En el inciso primero, se ha reemplazado la frase: “están obligados”, por esta otra: “estarán obligados”.

Art. 31. Se han substituído las palabras: “el objeto”, por estas otras: “su objeto”.

Art. 32. Se ha reducido de cuarenta a veinte por ciento, el número mínimo de abogados para formar quorum en toda reunión general.

Art. 36. Se ha reemplazado la frase fi-

nal, que dice: "en el inciso primero del artículo 35", por esta otra: "en el artículo 45".

Art. 38. En el inciso segundo, se ha substituído la frase: "...tomar la representación de su patrocinado...", por esta otra: "...intervenir como tal..."

Art. 43. En el inciso tercero, se ha agregado la palabra: "Iquique", después de la palabra "Santiago".

Art. 46. Se ha substituído la palabra "sólo", por esta otra: "sola".

Art. 50. Se ha agregado después de la palabra "desde", estas otras: "...la fecha de..."

Artículos transitorios

La frase inicial de este artículo, ha sido redactada como sigue: "La determinación de los siete miembros del Consejo General, y de los dos, tres o cuatro miembros de los Consejos Provinciales, que deben cesar en sus funciones..."

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 50, de 6 de Junio último.

Dios guarde a V. E.— (Firmado). — **Enrique Oyarzún.** — **Enrique Zañartu E.**, Secretario.

15) Trece oficios del Senado en que se desechan proyectos de gracia:

Núm. 543.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley remitido por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, al director y profesor del Instituto Superior de Comercio, don Benjamín Mardones, el retiro absoluto del servicio, con el goce de una pensión de quince 15,000 pesos anuales.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 198, de 16 de Octubre de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 528.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley remitido por esa Honorable Cámara, que abona por gracia, y para los efectos de su jubilación, a la profesora de preparatoria del Liceo N.º 2 de Niñas de Valparaíso, doña Juana Mutis de

Vergara, los seis años que sirvió en el Liceo Fiscal de Niñas de Parral.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 692, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 529.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley remitido por esa Honorable Cámara, que abona, por gracia, y para los efectos de su jubilación, a la profesora de preparatoria del Liceo de Niñas de Parral, doña Juana Zúñiga de Sepúlveda, los 5 años 3 meses y 20 días que sirvió en el referido establecimiento, cuando funcionaba como colegio particular.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 671, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 530.—El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley, remitido por esa Honorable Cámara, sobre concesión de pensión de gracia a doña Aurora Robles viuda de Hinojosa.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 685, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 531.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley, remitido por esa Honorable Cámara, sobre concesión, por gracia, a las hijas solteras del ex-profesor del Liceo de Concepción, don José Mercedes García, doña Auristela y doña Elfrida García Henríquez, de una pensión anual de 1,200 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 703, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 532.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley remitido por esa

Honorable Cámara, sobre concesión por gracia, a doña Ester Ortiz, viuda de don Ismael Parraguez, y a sus hijas menores, de una pensión de 3,600 pesos anuales.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 690, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 533.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley, remitido por esa Honorable Cámara, que abona, por gracia, y para los efectos de su jubilación, a la actual profesora del Liceo de Niñas de Cauquenes, doña Ana M. García Fuentealba, los cinco años que sirvió en el Liceo de Niñas de Chillán.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 702, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 534.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley, remitido por esa Honorable Cámara, que declara de abono, para los efectos de su jubilación, a doña Fidelia Valdés P., directora del Liceo de Niñas de Antofagasta, el tiempo que sirvió en el Liceo de Niñas de La Serena.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 677, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 535.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley, remitido por esa Honorable Cámara, sobre concesión de una pensión de gracia a doña Concepción Urbina viuda de Villalón.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 678, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 536.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley remitido por esa Honorable Cámara, sobre abono, por

gracia, y para los efectos de su jubilación, a doña Josefina Jarabrán de Alfaro, profesora del Liceo de Niñas N.º 2 de Valparaíso, los seis años que sirvió en el Liceo Fiscal de Niñas de Parral.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 696, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 537.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley remitido por esa Honorable Cámara, que abona, por gracia, y para los efectos de su jubilación, a la profesora de preparatoria del Liceo de Aplicación, doña Elisa Rojo I., los 11 años y 10 meses que sirvió en la Escuela Francisco Arriarán, de la Sociedad de Instrucción Primaria de Santiago.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 684, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 538.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley, remitido por esa Honorable Cámara, que abona, por gracia, y para los efectos de su jubilación, a la actual directora del Liceo de Niñas de Rancagua, doña Amelia Espina Alvarez, los cuatro años que sirvió en el Liceo de Niñas de Chillán.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 665, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 539.— El Senado ha tenido a bien desechar el proyecto de ley remitido por esa Honorable Cámara, que concede a la viuda e hija soltera del ex-director y profesor de la Escuela Dental, don Germán Valenzuela Basterriera, una pensión anual de seis mil pesos (\$ 6,000).

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 112, de 7 de Julio de 1923.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

16) Oficio del Senado en que no insiste en el rechazo de un proyecto de gracia:

Núm. 547.— El Senado ha tenido a bien no insistir en el rechazo del proyecto que concede una pensión de gracia a doña Isabel Dávila de Bazán, en cuya aprobación ha insistido esa Honorable Cámara.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 80, de 13 de Junio de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdo.).—**Enrique Oyarzún.** — **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

17) Cuatro oficios del Senado en que insiste en otras tantos proyectos de gracia:

Núm. 633.— El Senado ha tenido a bien insistir en el rechazo de la modificación introducida por esa Honorable Cámara, en el proyecto que concede, por gracia, al ex-guardián de la policía de Yumbel, don José Carrero, una pensión mensual de 25 pesos, en cuya aprobación ha insistido también esa Honorable Cámara.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 77, de 13 del actual.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 635.— El Senado ha tenido a bien insistir en el rechazo de la modificación introducida por esa Honorable Cámara, en el proyecto que concede, por gracia, una pensión a la viuda e hijos menores de don Rafael Cantuarias, en cuya aprobación ha insistido también esa Honorable Cámara.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 75, de 13 del actual.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 634.— El Senado ha tenido a bien insistir en el rechazo de la modificación introducida por esa Honorable Cámara, en el

proyecto que concede a la viuda e hijas menores del guardafaros, don Martín Díaz, una pensión de gracia, en cuya aprobación ha insistido también esa Honorable Cámara.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 78, de 13 del actual.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 632.— El Senado ha tenido a bien insistir en el rechazo de la modificación introducida por esa Honorable Cámara, en el proyecto que concede, por gracia, a doña Ester Gutiérrez, el derecho a percibir el montepío que le corresponde como hija del coronel de Ejército don José Antonio Gutiérrez, en cuya aprobación ha insistido también esa Honorable Cámara.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 76, de 13 del actual.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

18) De 96 oficios del Senado en que no insiste en varios proyectos de gracia:

Núm. 616.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede derecho a jubilar a don Luis Waddington, y una asignación de 1,000 pesos a don Alfredo Bunster, por cada año completo que haya servido en la Tesorería Fiscal de Chile en Londres.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 884, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.).—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 625.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede a doña Ascensión Palma, y a su hija soltera, doña Victoria Guillón, una pensión anual de 500 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 899, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 617.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que aumenta la pensión de que goza la señorita Ida Garfias.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 746, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Oscar Urzúa.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 641.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que abona, para los efectos de su retiro, a don Ismael Núñez Inostroza, un cierto espacio de tiempo.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 841, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 643.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a la hija política de don Eugenio Necochea, doña Eugenia Nébel viuda de Necochea, y a sus hijas solteras, una pensión equivalente al montepío que corresponde a general de brigada.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 840, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 624.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Clementina Olavarrieta Vidal, el goce de una pensión anual de 1,020 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V E., en con-

testación a vuestro oficio número 842, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 623.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede rehabilitación, por gracia, al ex-cabo 1.º don José Domingo Orozco, para que pueda acogerse a los beneficios de la Ley de Recompensas, de 22 de Diciembre de 1881.

Tengo el honor de decirlo a V. E. en contestación a vuestro oficio número 722, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 640.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que abona, por gracia, al contador de Ejército, don Víctor Otero Lillo, cierto espacio de tiempo para los efectos de su retiro.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 882, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 642.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Domitila Opaço, y a sus hijos menores, una pensión anual de 1,250 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 846, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 644.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a don Samuel Ossa Borne, el derecho a jubilar con una pensión anual de 9,000 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E. en con-

testación a vuestro oficio número 984, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 645.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que rehabilita, por gracia, al ex-agente de policía, don Antolín Ossandón Espinoza, en el goce de una pensión.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 985, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 646.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a don Daniel Olivares, un abono de tiempo para los efectos de su retiro.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 846, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 647.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Cristina Orrego Ríos, viuda de don Luis Sotomayor Barahona, el derecho a disfrutar de la correspondiente pensión de montepío militar.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 748, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 651.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a don Armando Olavarría Rodríguez, un abono de cierto espacio de tiempo para los efectos de su jubilación.

Tengo el honor de decirlo a V E., en con-

testación a vuestro oficio número 843, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 650.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que rehabilita, por gracia, al teniente coronel de Ejército, don Tristán Plaza, para que pueda optar a los beneficios que en su artículo 3.º otorga a los inválidos la ley de 22 de Diciembre de 1881.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 973, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 649.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede a la viuda de don Javier Barahona Calvo, doña Virginia Pérez Maffey, y a sus hijos menores, el derecho a gozar de una pensión en determinadas condiciones.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 901, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 648.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que declara que el señor don Guillermo Pérez Valdivieso tiene derecho a percibir conjuntamente la renta de cualquier empleo civil, con la pensión de retiro militar de que goza.

Tengo el honor de decirlo a V E., en contestación a vuestro oficio número 902, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 639.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, una pensión mensual de

100 pesos, a doña Florinda Pizarro viuda de Merino, y a sus hijos menores.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 857, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 638.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, para los efectos de su jubilación, un abono de cierto espacio de tiempo a don Rómulo J. Peña M.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 724, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 631.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva, por gracia, a 1,800 pesos, la pensión anual de montepío de que disfruta doña Morelia Piña Otaegui.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 879, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 629.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que abona, por gracia, para los efectos de su jubilación, a don Samuel Plaza Guzmán, cierto espacio de tiempo.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 858, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 627.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Clara, doña Mercedes y doña Blanca Palma Palma, el goce de una pensión mensual de 200 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 906, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 626.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, al ex-comisario de la policía de Santiago, don Ricardo Pacheco, derecho a jubilar en determinadas condiciones.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 905, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 623.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que rehabilita, por gracia, a doña Primitiva Palomera viuda de Díaz, para que pueda acogerse a la Ley de Recompensas.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 980, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 622.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, al coronel de Ejército don Enrique Phillips Huneeus, un abono de cinco años para los efectos de su retiro.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 903, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 621.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva a 600 pesos la pensión anual de que disfrutaban conjuntamente doña Emilia, doña Teresila y doña Morelia Piña Oróstegui.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 904, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 620.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a don Edmundo Pinto Saavedra, el goce de una pensión de retiro correspondiente al empleo de subcomisario.

Tengo el honor de decirlo a V. E. en contestación a vuestro oficio número 878, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 619.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que declara que el teniente 2.º de Ejército don Daniel Pineda, tiene derecho al goce de una pensión de retiro.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 881, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 636.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, para los efectos de su jubilación, un abono de tiempo a don Vicente Quezada Carneiro.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 859, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 637.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, para los efectos de su jubilación, un abono de cierto espacio de tiempo a don Eulogio Quiroga.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 860, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 618.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva, por gracia, a 1,000 pesos, la pensión anual de que disfruta la familia del mayor de Ejército, don Abraham Valenzuela Silva.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 720, de 12 de Enero último.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 606.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Luisa Vial Ugarte, una pensión mensual de 20 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 1,058, de 31 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 605.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Virginia Valenzuela viuda de Ruiz, y a doña Edelmira Ruiz Valenzuela, una pensión mensual de 50 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 873, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 604.— El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede a doña Mercedes Vargas de Labbé, una pensión de gracia.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 937, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 603.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que rehabilita, por gracia, al mayor de Ejército don Alfredo Valenzuela Basterrea, para que pueda acogerse a los beneficios de la ley de 22 de Diciembre de 1881.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 874, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 602.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que establece que las personas que tengan el carácter de asignatarios forzosos de los marineros Ernesto Vera Vidal y Enrique Bravo, tendrán derecho a gozar de una pensión igual a la mitad del sueldo asignado a sus respectivos empleos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 818, de 16 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 601.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de tiempo a don José Villena González.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 934, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 600.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede pensión a la señora Sara Villarroel Fuenzalida.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 933, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Fdos.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 614.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Concepción Urbina, viuda de Villalón, una pensión mensual de 50 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 869, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 613.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto desechado por esa Honorable Cámara, que eleva la pensión mensual de que disfruta doña Mercedes Urrutia, viuda de Ruiz, y su hija doña Estela Ruiz Urrutia.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 871, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 588.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a la señora Zoila Rosa Toro, viuda de Baeza, el goce de una pensión mensual de 80 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 866, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados.)—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 611.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede a las señoritas Blanca, Adela, Remedios del Carmen y Javiera Inés Urrutia Urrutia, una pensión mensual de 250 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 870, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 612.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que aumenta la pensión a la viuda e hijas del general don José Velásquez.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 880, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 609.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Mercedes Varas, viuda de Guzmán y a sus hijos menores, una pensión anual de 1,500 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 876, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 607.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede a las señoritas Eudocia y Josefina Varela S., el derecho a gozar de una pensión anual de 600 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 875, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 561.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede pensión de gracia, a don Wáshington Salvo Rubio.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 856, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 560.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, una pensión mensual de 50 pesos, a doña Rafaela Suárez y a sus hijas solteras, doña Sara y doña Rafaela Serey Suárez.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 967, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 559.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de tiempo a don Pascual 2.º Sánchez Cisternas.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 853, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 556.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede jubilación y pensión de gracia a don José Agustín Sanhueza.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 851, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 555.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que aumenta la pensión a la señorita Félix María Santiago.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 849, de 12 de Enero de 1928

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 554.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que aumenta la pensión de doña María Esther Sánchez Albarracín.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 855, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 615.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a las hijas del ex-Rector del Liceo de San Fernando, don Rosendo Ugarte, el goce de una pensión anual de 1,200 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 868, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 568.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de tiempo a don Claudio Sarmiento Cabrera.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 848, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 567.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de tiempo a don Enrique Salcedo.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 963, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 566.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, una pensión al señor don Juan de Dios Sepúlveda.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 971, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 565.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede pensión a la viuda e hijos legítimos de don Carlos Schachtebeck.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 847 de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 564.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que abona, para los efectos de su jubilación, cierto espacio de tiempo a don Alberto Serrano.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 970, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 563.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que devuelve cierta suma de dinero a don Juan M. Sandoval.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 852, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 562.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede jubilación a don Adolfo Segovia Figueroa.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 850, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 576.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de tiempo a don Roberto Salas Maturana.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 890, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 574.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de años de servicios a don Abraham Sánchez.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 964, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 573.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que aumenta la pensión de la señora Rosario Saavedra, viuda de Fuenzalida.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 888, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **En-**

rique Oyarzún.— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 572.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede pensión al ex-cabo del Batallón Tacna don Juan Saa.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 887, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 571.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva, por gracia, la pensión anual de montepío de que disfruta doña Celia Silva.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 965, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 570.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de tiempo, para los efectos de su jubilación, al señor don Alberto Silva Palma.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 968, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 569.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva, por gracia, la pensión de que disfrutaba doña Elisa Stoller.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 966, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 581.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva, por gracia, la pensión mensual de montepío de que actualmente disfruta doña Esther Romero, viuda de Arredondo.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 983, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 580.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede a don Carlos Rojas Arancibia, para los efectos de su retiro, un abono de seis años de servicios.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 982, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 577.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que aumenta a 4,200 pesos por año, la pensión de que disfrutaban las hijas solteras del Ministro de la Corte Suprema, ya fallecido, don Agustín Rodríguez: doña Elisa, doña Auristela y doña Elena Rodríguez.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 978, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 575.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva, por gracia, a la cantidad mensual de 100 pesos, la pensión que percibe doña Edelmira Ramírez.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 864, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 557.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que abona, por gracia, para los efectos de su jubilación, cierto espacio de tiempo a don Enrique Rivera.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 975, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 579.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de tiempo a don Esteban Salazar.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 892, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 578.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede pensión de gracia a la señora Virginia Salazar, viuda de Araya.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 891, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 589.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Herminia Rojas, y a sus hijos menores, el derecho a gozar de una pensión.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 730, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 587.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, el derecho a disfrutar de una pensión de montepío, a doña Matilde del Ríos, y a sus hijas menores.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 865, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 586.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede una pensión al capitán de Carabineros, don Demófilo Rubio.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 886, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 585.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, una pensión mensual de 15 pesos, a doña Clotilde y a doña Amalia Inés Reinaldos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 863, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 584.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Blanca Ravest, viuda de Cuadra, el goce de una pensión mensual de 30 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 862, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 583.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva, por gracia, la pensión mensual de montepío de que disfruta doña Filomena Ramírez, viuda del Mayor de Ejército don Antonio Alberto Cervantes.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 861, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 582.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que abona, por gracia, para los efectos de su jubilación, cierto espacio de tiempo a don José Zacarías Rojas.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 836, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 596.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Nicolasa, a doña Uldaricia y a doña Zoila Rojas, el derecho a gozar de una pensión.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 981, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 595.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Aurora Rojas, y a sus hijos menores, el goce de una pensión mensual de 100 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número 972, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmado).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 594.—El Senado ha tenido a bien no insistir en al aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que eleva, por gracia, a 120 pesos la pensión mensual que se concede a doña Candelaria Riveros, viuda de Salas.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 976, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 593.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Clara Amelia Rodríguez del Canto, una pensión mensual de 150 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 979, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 592.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Gregoria Rojas, y a su hija soltera, doña Carmen Rosa Rojas, una pensión anual de 360 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 974, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 591.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a las hijas solteras del ex-Oficial del Registro Civil de Santiago, don José del Carmen Roa, doña Betzabé,

don Leonida y doña Lidia Roa Córdova, una pensión anual de 3,600 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 1,004, de 24 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 590.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que rehabilita, por gracia, al ex-soldado de la guerra del Pacífico, don Lázaro Rodríguez.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 977, de 13 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 599.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede pensión, por gracia, a doña Amalia Vidaurre, viuda de Silva.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 934, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 598.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede abono de años de servicios a don Abraham Verdugo Beytía.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 893, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).— **Enrique Oyarzún.**— **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 597.—El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto, desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, derecho a jubilar a don Javier Vial Solar.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en con-

testación a vuestro oficio número. 883, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).—**Enrique Oyarzún.**—**José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 558. — El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto desechado por esa Honorable Cámara, que concede pensión a la viuda e hijos menores de don Enrique Arias Ríos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 854, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).—**Enrique Oyarzún.** — **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 549. — El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a la viuda e hijas del coronel don Francisco Barceló, el derecho a gozar de una pensión de montepío.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 807, de 14 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).—**Enrique Oyarzún.** — **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 545. — El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto desechado por esa Honorable Cámara, que concede a doña Filomena Ballesteros Ríos, la pensión otorgada a doña Tránsito Carvajal Ríos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 803, de 14 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).—**Enrique Oyarzún.** — **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 608. — El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto desechado por esa Honorable Cámara, que concede derecho a jubilar, con el sueldo íntegro asignado a su empleo, al Inspector Jefe de Transportes de los Ferrocarriles del Estado, don José Luis Irarrázaval Port.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en

contestación a vuestro oficio número 740, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmados).—**Enrique Oyarzún.** — **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 540. — El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto desechado por esa Honorable Cámara, que concede un abono de tiempo, para los efectos de su jubilación, al señor don Tomás Mesías.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 226, de 3 de Septiembre de 1921.

Dios guarde a V. E.—(Firmado).—**Enrique Oyarzún.** — **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

Núm. 610. — El Senado ha tenido a bien no insistir en la aprobación del proyecto desechado por esa Honorable Cámara, que concede, por gracia, a doña Edelmira Torres Quintana, una pensión mensual de 50 pesos.

Tengo el honor de decirlo a V. E., en contestación a vuestro oficio número 867, de 12 de Enero de 1928.

Dios guarde a V. E.—(Firmado).—**Enrique Oyarzún.** — **José M. Cifuentes**, Prosecretario.

19) Informe de Comisión:

Honorable Cámara:

Vuestra Comisión de Vías y Obras Públicas ha estudiado la moción presentada por el honorable Diputado don Joaquín Tagle Ruiz sobre construcción definitiva del camino longitudinal entre Buin y el Río Cachapoal.

Para la ejecución de esta obra se autoriza la contratación de un empréstito por la suma de 4.000.000 de pesos, que se servirá con parte a las rentas de caminos de las juntas departamentales de Rancagua, Maipo, y Cachapoal, con una contribución de $\frac{1}{2}$ por mil adicional a las propiedades urbanas rurales de las comunas beneficiadas con la obra; y con un derecho de peaje en el camino que se proyecta construir.

El servicio del empréstito representa anualmente una suma de 400.000 pesos y

los recursos que se proponen, según minucioso estudio hecho por el Departamento de Caminos, producirán alrededor de 590,000 pesos. Destinando aún de esta suma la cantidad de 120,000 pesos anuales para gastos de conservación del camino, queda siempre una cantidad superior a la que se necesita para servir la deuda.

Se autoriza al Presidente de la República para que pueda determinar la tarifa de peaje, la cual se cobrará en los puntos que se determinará en el reglamento de la ley, los cuales están ya debidamente estudiados por el Departamento de Caminos.

La obra que se proyecta construir, como hemos manifestado, está debidamente financiada y será la continuación de otros caminos con pavimentación definitiva que pronto se entregarán al servicio público, como el de Santiago a San Bernardo y el de acceso al puente del río Maipo y que continúa al lado de la línea férrea hasta Buin.

El proyecto que os recomendamos, dice así:

PROYECTO DE LEY:

“Artículo 1.º Se autoriza al Presidente de la República para contratar un empréstito por la suma de cuatro millones de pesos (\$ 4.000,000) en moneda legal o su equivalente en moneda extranjera, en bonos cuyo tipo efectivo no sea superior al siete por ciento (7%) anual y con una amortización acumulativa tal que sumada con el interés, dé un servicio total anual no superior al diez por ciento (10%). Este empréstito se destinará a efectuar los estudios, la construcción definitiva y los gastos de inspección del Camino Longitudinal desde Buin hasta el río Cachapoal.

Las obras se ejecutarán por propuestas públicas en conformidad a los planos, bases, especificaciones y presupuestos que elabore el Departamento de Caminos.

Art. 2.º El servicio de este empréstito se hará con los siguientes recursos:

a) De la Junta Departamental de Caminos de Rancagua.	\$ 120,000
De la Junta Departamental de Caminos de Maipo. . .	70,000
De la Junta Departamental de Caminos de Cachapoal.	10,000

b) Con una contribución adicional de un medio por mil ($\frac{1}{2}$ o/oo) al año sobre todas las propiedades raíces, urbanas y rurales de las comunas de Rancagua, Machalí, Graneros, Coltauco y Doñihue del departamento de Rancagua; de las comunas de Buin y Paine del departamento de Maipo.

Esta contribución, se pagará en la Tesorería respectiva en las mismas fechas en que se cancele la contribución a la renta y registrará solamente hasta la cancelación total del empréstito.

c) Con un derecho de peaje que establecerá el Presidente de la República desde la fecha en que se terminen los trabajos que autoriza la presente ley en los puntos que determine el reglamento respectivo.

Art. 3.º De las entradas a que se refiere el artículo 2.º se destinarán anualmente hasta la suma de ciento veinte mil pesos (\$ 120,000) para atender a la conservación del camino a que se refiere esta ley.

Art. 4.º Esta ley comenzará a regir desde su publicación en el **Diario Oficial.**”

Sala de la Comisión, a 6 de Julio de 1928.
—Domingo Durán.— Cardenio González.— José M. Lorca.—W. Sierra.

Acordado en sesión de 6 de Julio de 1928.
—Juan Villamil Concha, Secretario de Comisiones.

20) Informe de Comisión:

Honorable Cámara:

La Comisión de Trabajo y Previsión Social, en sesión de fecha 2 del presente, ha estudiado el proyecto del Ejecutivo que autoriza al Presidente de la República para entregar a la Empresa de los Ferrocarriles del Estado, ciertos terrenos de la Población de San Rosendo, que forman parte de los que fueron adquiridos por el Fisco en Diciembre de 1925, a fin de que los destine a la construcción de habitaciones para su personal de empleados y obreros, de acuerdo con las disposiciones del decreto-ley número 334, de 12 de Marzo de 1925.

A esta sesión asistió el señor Ministro de Bienestar Social, quien informó a la Comisión de todos los antecedentes relacionados con el proyecto y explicó las razones que se tuvieron en vista para su presentación.

A fines de 1925, el Estado adquirió los

terrenos de la Población de San Rosendo, con el objeto de llevar a cabo su transformación e higienización, pero hasta el momento actual no se ha podido realizar este propósito por los gastos que impondrían la ejecución de las obras de higienización y el pago de las mejoras hechas en los terrenos.

Estos trabajos que no se han ejecutado por cuenta fiscal podrían realizarlos en parte, la Empresa de los Ferrocarriles del Estado, en virtud de la autorización que le concedió el decreto-ley número 334, de 12 de Marzo de 1925, para construir con los fondos que consulta con tal objeto su artículo 3.º, casas de un valor no superior a treinta mil pesos (\$ 30,000), para los empleados y obreros que las soliciten.

En ningún punto del país podrían aplicarse con mayor provecho las disposiciones del citado decreto-ley, pues la casi totalidad de la población de San Rosendo, está formada por empleados y obreros de la Empresa de los Ferrocarriles del Estado.

Este proyecto viene así, a resolver un doble propósito del Gobierno: primero, el de transformar e higienizar la población de San Rosendo, y segundo, dar facilidades a los empleados y obreros de la Empresa de los Ferrocarriles del Estado, para que adquirieran la propiedad de sus habitaciones o como, en el caso presente, puedan arrendar a precios módicos casas higiénicas y confortables.

El proyecto consulta también el caso de arrendamiento de las habitaciones que se construyan, que no ha sido contemplado en el decreto-ley número 334, que se refiere solamente a la adquisición de propiedades por el personal ferroviario. Esta disposición de excepción que se propone, se explica por la escasa importancia y el aislamiento de la población de San Rosendo, y la facilidad con que se substituye al personal ferroviario, que hacen necesario prever el que no sea posible o conveniente vender todas las casas, dejando algunas para arrendarlas.

Por las consideraciones expuestas, la Comisión de Trabajo y Previsión Social, os recomienda dar vuestra aprobación al siguiente

* PROYECTO DE LEY:

“Artículo 1.º Se autoriza al Presiden-

te de la República para entregar a la Empresa de los Ferrocarriles del Estado, los terrenos de la población de San Rosendo que se especifican a continuación, y que forman parte de los adquiridos según escritura pública de fecha 26 de Diciembre de 1925, otorgada ante el notario don Pedro N. Cruz, entre el vendedor don Luis Escobar Gajardo y el Tesorero Fiscal de Santiago, don Gabriel Bahamondes, en representación del Fisco.

Los terrenos cuya entrega se autoriza están comprendidos dentro de los siguientes deslindes: al Norte, quebrada vecina en la extensión de las manzanas números 3 y 4 del plano de ensanche de la población de San Rosendo, levantado por el ingeniero señor L. Miquelès; al Sur, una línea recta en dirección de Oriente a Poniente, que divide en dos partes iguales las manzanas números 5 y 6 del mismo plano; al Oriente, la calle Esmeralda de la población de San Rosendo; y al Poniente, la Avenida del Ferrocarril de la misma población.

Art. 2.º La Empresa de los Ferrocarriles del Estado, con cargo a los fondos consultados en la letra c) del artículo 3.º del decreto-ley número 334, de 12 de Marzo de 1925, construirá en estos terrenos casas de un valor que no exceda de treinta mil pesos (\$ 30,000), para empleados y obreros ferroviarios, que podrá arrendar o vender a éstos conjuntamente con el terreno en que se edifiquen.

Las enajenaciones se harán directamente o por intermedio de la Caja de Retiro de los Ferrocarriles del Estado.

Art. 3.º Esta ley empezará a regir desde la fecha de su publicación en el **Diario Oficial.**”

Sala de la Comisión, a 5 de Julio de 1928.
—Héctor Alvarez.—Carlos Vergara Leyton.
—Alfredo Moreno Bruce.

Acordado en sesión de fecha 2 de Julio de 1928.—Germán del Sol, Secretario de la Comisión.

21) Comunicación de la Comisión Mixta encargada del estudio de los proyectos de ley sobre capacidad legal de la mujer.

Tengo la honra de comunicar a V. E. que, con esta fecha, ha procedido a constituirse la Comisión Mixta Especial en cargada del estudio de los proyectos de ley sobre capa-

cidad legal de la mujer, designando como su Presidente al que suscribe.

Dios guarde a V. E.—(Firmado) — **A. Cabero**

22) Comunicación de la Comisión de Presupuestos y Decretos Objetados:

La Comisión de Presupuestos y Decretos Objetados, en sesión de fecha de hoy, procedió a constituirse y eligió Presidente al que suscribe.

Lo que tengo la honra de poner en conocimiento de V. E.—(Firmado). — **Rogelio Ugarte B.**

23) Cablegrama de la Cámara de Diputados de Venezuela.— Presidente Cámara de Diputados. — Chile.—Santiago.

Cámara Diputados que presido, agradece fraternal congratulación Cámara Diputados Chile en día nacional de Venezuela y hace votos creciente prosperidad patria O'Higgins.—(Firmados).—**I. M. Valera**, Presidente. — **Rafael Carcas**, Secretario.

24) Moción de los señores Bart, Quevedo y Cárdenas don Nolaseo.

PROYECTO DE LEY:

“Artículo único. Se condonan los intereses legales, penales, multas y gastos judiciales de los predios que tengan un avalúo inferior a 12,000 pesos, a los deudores morosos, siempre que enteren las sumas debidas antes del 31 de Diciembre del año en curso.

Con el objeto de no obstaculizar la percepción de las rentas fiscales, las tesorerías fiscales podrán recibir las contribuciones del presente año, sin exigir la cancelación previa de las deudas atrasadas.

(Firmados).— **Manuel Bart**. — **Abraham Quevedo**.— **Nolasco Cárdenas**.

V.—TEXTO DEL DEBATE

1.—TABLA PARA LA SESION PROXIMA

El señor **Urrejola** (Presidente).—Me permito proponer a la Honorable Cámara, para formar la tabla de la próxima sesión, los siguientes proyectos:

1.o El proyecto sobre formación del Colegio de Abogados, devuelto por el Ho-

norable Senado, con algunas modificaciones; 2.o Algunos proyectos de interés particular, devueltos también por el Honorable Senado; 3.o El proyecto sobre construcción definitiva del camino longitudinal entre Buin y el río Cachapoal; 4.o El proyecto sobre fomento a la industria del vidrio plano; 5.o El proyecto que autoriza la entrega de ciertos terrenos de la población de San Rosendo, a la Empresa de los Ferrocarriles del Estado, para que los destine a la construcción de habitaciones para su personal.

Si le parece a la Honorable Cámara, quedaría acordada esta tabla.

Acordado.

El señor **Sierra**.—¿Ha llegado a la Mesa, el informe de la Comisión, sobre el proyecto de obras de regadío?

El señor **Urrejola** (Presidente).—No, señor Diputado.

2.—HOMENAJE A LAS VICTIMAS DEL NAUFRAGIO DEL ANGAMOS.—SE LEVANTA LA SESION

El señor **Urrejola** (Presidente). — Honorable Cámara:

El país siente de nuevo, cuando conmemoraba la inmensa desgracia de **Alpatacal**, estremecer sus fibras más hondas por la dolorosa pérdida del “**Angamos**”.

Ese barco de tradición gloriosa había paseado el pabellón nuestro, por los mares de todo el mundo en misiones que le encomendara nuestra Superioridad Naval.

Son muchos nuestros conciudadanos los que han caído en medio de la consternación que causa siempre la imposibilidad de prestar un socorro que se sabe urgente y premioso, pero que es imposible de dar.

Todas las actividades de nuestro país se encontraban ahí representadas; desde los ciudadanos que modesta y tesoneramente laboran por la grandeza de Chile, hasta aquéllos a quienes la Patria ha

confiado, conjuntamente con su defensa, su honor. Cayeron, se hundieron en el océano helado y bravío.

Junto a esas vidas, junto a las tripulaciones, hemos visto extinguirse la existencia de los distinguidos oficiales, víctimas de esta catástrofe. Entre ellos debemos hacer especial mención del comandante señor Ismael Suárez. En su corazón de marino chileno se levantó vibrante el concepto del deber: mientras una mujer y un niño alentaran sobre cubierta, el sacrificio de la tripulación, de los oficiales y de sí mismo, debía hacerse en aras de esa mujer y de ese niño...

Oficial distinguido, en él se aunaban las más brillantes cualidades del marino. Su alma alimentaba los más generosos

impulsos, sentía la fraternidad de los hombres de armas, y por eso cómo olvidar su labor de coordinación y armonía entre el Ejército y la Armada en momentos de espectación nacional.

La Cámara de Diputados de Chile se une a este gran duelo nacional y como un medio de exteriorizarlo, me permito proponer que levantemos la presente sesión.

Si le parece a la Honorable Cámara, se procedería en esta forma.

Acordado.

Se levanta la sesión.

—Se levantó la sesión.

Arcadio E. Ducoing,
Jefe de la Redacción.